Дело № 5-1055-2606/2024

УИД № 86MS0061-01-2024-004578-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 18 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении

Гулиева Элмадина Сафар Оглы, ..., не работающего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

... г. Сургута Гулиев Э.С.о. похитил товар, а именно: шоколад фундук и изюм «Alpen Gold» 80/85 г. в количестве 5 шт., фактической стоимостью 54,99 руб. за шт., твистер с креветками в количестве 1 шт., фактической стоимостью 269,99 руб., «Gal гарнитура HM-060» в количестве 1 шт., фактической стоимостью 179,99 руб., «Gal кабель 2867 USB A-8pin 2м 2А» в количестве 2 шт., фактической стоимостью 129,99 руб. за шт. при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Гулиев Э.С.о. в судебном заседании ходатайств не заявлял, вину не признал, дополнительно пояснил, что готов был оплатить товар.

Однако, виновность Гулиева Э.С.о. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 273832,

- выпиской КУСП;

- рапортом сотрудника УМВД г. Сургута;

- справкой от 15.04.2024 года;

- распиской;

- протоколом изъятия от 15.04.2024 года;

- объяснением свидетеля;

- объяснением Гулиева Э.С.о.;

- объяснением представителя потерпевшего, копией доверенности;

- копиями уставных документов ЗАО «Тандер».

Указанные документы суд признает относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они составлены уполномоченными на то лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ, полностью согласуются между собой.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Гулиева Э.С.о. полностью доказанной.

Действия Гулиева Э.С.о. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Гулиева Элмадина Сафар Оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с момента вынесения постановления с 17 часов 00 минут 18 апреля 2024 года.

Вещественные доказательства: шоколад фундук и изюм «Alpen Gold» 80/85 г. в количестве 5 шт., твистер с креветками в количестве 1 шт., «Gal гарнитура HM-060» в количестве 1 шт., «Gal кабель 2867 USB A-8pin 2м 2А» в количестве 2 шт. – оставить в пользование владельца ЗАО «Тандер».

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Сургутский городской суд через мирового судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Р. Омельченко

«18» апреля 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 5-1055-2606/2024